

BASCHET

Fruntașele campionatului masculin au rămas datoare

Cu etapa de duminică, prima parte a campionatului masculin a luat sfîrșit. După cum arătam și în cronicile noastre de ieri, programul de la Floreasca a oferit ocazia de a urmări evoluția fruntașelor clasamentului, cu excepția Politehnicii Cluj, a tot ce are mai bun baschetul nostru masculin la ora actuală. Și, desigur, concluziile prilejuite nu sînt lipsite de interes.

RAPID A INTRUNIT MAJORITATEA SUFRAGIILOR

Dintre cele 5 formații pe care le-am văzut „la lucru" duminică dimineață, cea mai bine pregătită ni s-a părut Rapid București, deși această echipă ocupă doar locul 3 în clasament. Cu buni tehnicieni, care au și apreciabile cunoștințe tactice, formația feroviară se anunță de pe acum candidată serioasă în lupta pentru titlu. Remarcabile sînt preocupările tactice (le-am dori și la celelalte echipe) privind jocul în apărare și organizarea acțiunilor ofensive, pe care le vădesc în fiecare meci jucătorii de la Rapid. Meritul revine în egală măsură și antrenorului Alexandru Popescu, care a muncit serios în acest campionat cu echipa sa. Din păcate însă, Rapid nu posedă în momentul de față decît 6 jucători de valoare, iar diferența dintre aceștia și rezerve este destul de mare. Antrenorul Al. Popescu va trebui să se gîndească în mod serios la această problemă.

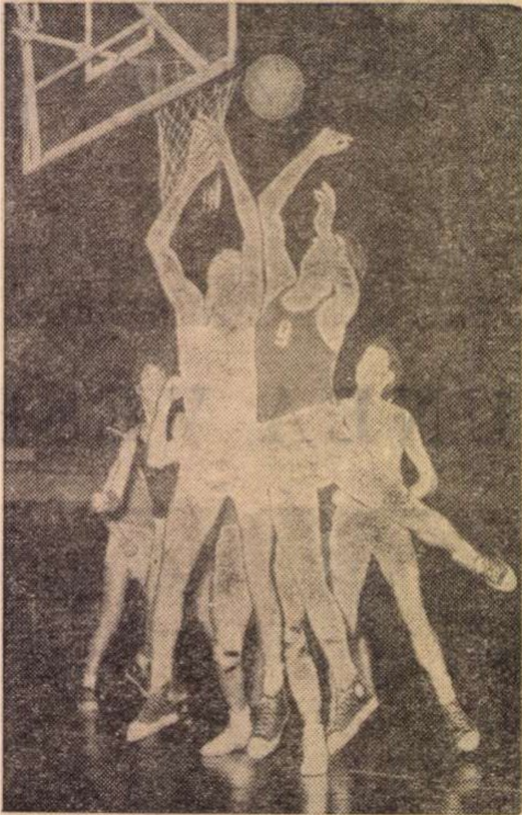
ȘTIINȚA CLUJ POATE DA MAI MULT...

Desigur, performanțele clujenilor (victoria asupra echipei Steaua și locul I la încheierea turului) sînt lăudabile. Dar evoluția studenților de duminică nu ne-a convins pe deplin.

Este bine știut că liderul își axează majoritatea acțiunilor ofensive pe jocul pivoților. În meciurile în care pivoții clujeni nu au avut adversari de aceeași înălțime și valoare, Știința a reușit — bineînțeles — să se impună. Duminică însă, jucătorii înalți ai Științei au avut în spatele lor oameni de aceeași talie și randamentul echipei nu a mai fost același. Și aceasta datorită faptului că pivoții clujeni nu sînt încă suficient pregătiți din punct de vedere tehnic și tactic. Ei nu știu să se demarce pentru a primi mai ușor mingea, au procedee de depășire directă a adversarului destul de reduse și, în sfîrșit, nu colaborează suficient între ei. Rezolvînd aceste probleme, antrenorul E. Saroși (care poate fi felicitat pentru modul în care și-a condus echipa duminică) poate aduce formația sa la un nivel superior în retur.

STEAUA CONTINUA SĂ-ȘI DEZAMĂGEASCA SUSȚINATORII

Cedînd din nou pe teren propriu, Steaua a pierdut puncte prețioase în lupta pentru întîietate. Echipa noastră campioană continuă să evolueze la un nivel scăzut. Asupra lipsurilor serioase pe care jucătorii le manifestă în apărare și în organizarea acțiunilor ofensive am atras atenția în mai multe rînduri. Ele pornesc din insuficiențele procesului de instruire, din lipsa de conștiinciozitate cu care se pregătesc jucătorii echipei Steaua, și, bineînțeles, din faptul că echipa se bizuie în prea mică măsură pe elemente tinere. O analiză temeinică a acestei situații se impune cît mai grabnic, atît din partea conducerii clubului, cît și din partea federației de specialitate.



Luptă îndîrjită la panou între Ionescu și R. Popovici. Fază din meciul Rapid — Știința Timișoara.

Foto: T. Roibu

DERBIURILE DE DUMINICA IN CIFRE:

ȘTIINȚA CLUJ: aruncări din acțiune 64—26; aruncări libere 22—18; recuperări în atac 9; recuperări în apărare 28; greșeli de tehnică 9; pase greșite 10.

STEAUA: aruncări din acțiune 67—25; aruncări libere 20—17; recuperări în atac 9; recuperări în apărare 24; greșeli de tehnică 5; pase greșite 12.

RAPID: aruncări din acțiune 73—37; aruncări libere 18—12; recuperări în atac 7; recuperări în apărare 28; greșeli de tehnică 6; pase greșite 6.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: aruncări din acțiune 74—32; aruncări libere 20—14; recuperări în atac 12; recuperări în apărare 24; greșeli de tehnică 7; pase greșite 10.

Clasamentele la zi

MASCULIN, SERIA I

1. Știința Cluj (1)	11	10	1	827:624	20
2. Dinamo Buc. (2)	11	8	3	852:709	16
3. Rapid Buc. (4)	11	7	4	730:695	14
4. Știința Tim. (3)	11	7	4	840:704	14
5. Steaua Buc. (5-6)	9	6	3	677:599	12
6. Știința Buc. (5-6)	11	6	5	811:775	12
7. Dinamo Oradea (7)	11	6	5	649:691	12
8. Știința Tg. M. (8)	11	4	7	766:774	8
9. Siderurgistul Galați (9)	11	3	8	649:772	8
10. St. roșu Br. (11)	11	3	8	791:793	6
11. Politehnica Cluj (10)	10	2	8	621:761	4
12. Știința Craiova (12)	10	2	8	589:915	4

SERIA a II-a

1. C.S.M.S. Iași (3)	9	7	2	585:475	14
2. Farul Constanța (1)	9	6	3	641:489	12
3. Voința Tg. Mureș (2)	9	6	3	587:511	12
4. Aurul Brad (4)	9	6	3	599:502	12
5. Olimpia M. I. Buc. (5)	9	4	5	540:516	8
6. A.S.A. Bacău (7)	9	4	5	492:558	8
7. Constructorul Iași (6)	8	4	4	466:520	8
8. Progresul Buc. (8)	9	3	6	552:510	6
9. Voința S. Mare (9)	9	3	6	495:541	6
10. Chimia Suceava (10)	8	1	7	372:707	2

FEMININ, SERIA I

1. Știința Buc. (1)	10	9	1	613:455	18
2. Rapid Buc. (2)	10	9	1	686:455	18
3. Voința Buc. (3)	10	7	3	600:540	14
4. Voința Brașov (4)	10	5	5	477:516	10
5. Știința Cluj (5)	10	5	5	502:478	10
6. Mureșul Tg. Mureș (6)	10	5	5	506:498	10
7. Unirea Buc. (7)	10	5	5	581:541	10
8. Voința Tg. M. (8)	10	3	7	448:604	6
9. Voința Oradea (9)	10	1	9	402:553	2
10. Crișul Oradea (10)	10	1	9	421:596	2



ȘAH

Finalele universitare

PREDEAL 10 (*prin telefon*). — Finalele campionatului universitar au continuat cu întîlniri disputate cu dîrzenie, din care nu au lipsit surprizele. După patru runde, în grupa masculină numai patru concurenți au rămas neînvinși: Szabo, Chiricuță (ambii din București), Drozd (Cluj) și Mozes (Timișoara). Ei au cîte 3½ puncte și conduc în clasament. Cîte 3 puncte (o înfrîngere) au Pantazi, Ilijin (București), Nagy (Iași) și Adam (Timișoara), iar cu 2½ puncte urmează Tost, Oană (Cluj), Miron (Galați) și Dăneț (București). Iată cîteva rezultate, între fruntași: Dăneț—Szabo ½—½, Adam—Pantazi 1—0, Drozd—Aldea 1—0, Perlea—Chiricuță 0—1, Georgescu—Ilijin 0—1, Hann—Nagy 0—1, Mozes—Stein 1—0 (runda a II-a); Szabo—Mărieș 1—0, Dăneț—Mozes 0—1, Ilijin—Drozd 0—1, Chiricuță—Popescu 1—0, Nagy—Adam 1—0, Pantazi—Rădulescu 1—0 (runda a III-a); Adam—Szabo 0—1, Chiricuță—Drozd ½—½, Oană—Mozes 0—1 Pantazi — Georgescu 1—0, Nagy—Stancu 1—0, Ilijin—Mardare 1—0, Chirilă—Tost 1—0 (runda a IV-a).

★

Concursul feminin are un singur lider. Campioana de anul trecut, Heidrun Brantsch (București), a totalizat 4 puncte, învingînd în continuare pe Pia Brînzeu, Lucia Ardeleanu și Elena Podoleanu. O urmează la ½ p., Simona Rachbuch (Timișoara), care a remizat numai cu Rodica Zaharia. Cîte 3 puncte au Pia Brînzeu (Timișoara), Victoria Vidrașcu (București), Lucia Ardeleanu (Brașov) și Voichița Ghișa Galați)

C. POPESCU și N. MUNTEANU
corespondenți



NATAȚIE

Activitatea la zi

- REZULTATELE CONCURSULUI DE CLASIFICARE
- ÎNTRECEREA ECHIPELOR DE COPII, LA POLO

● Bazinul acoperit Floreasca a cunoscut duminică o vie animație. Peste 150 de copii au luat startul la concursul pentru clasificare sportivă, organizat de Școala sportivă de elevi nr. 1, în colaborare cu comisia orășenească de natație. Iată rezultatele: fete. 50 m liber: 1. Eva Maijteni (Dinamo) 40,0; 2. Irina Eremia (C.S.S.) 40,8; 3. Ruxandra Gheorghe (Dinamo) 41,2; 50 m bras: 1. Rodica Uscherson (S.S.E. 1) 43,7; 2. Emilia Sibianu (Dinamo) 45,1; 3. Ruxandra Gheorghe (Dinamo) 47,6; 50 m spate: 1. Adriana Zeicescu (Dinamo) 54,0; 2. Bianca Donide (Dinamo) 54,5; 50 m fluture: 1. Liliana Gruia (S.S.E. 1) 42,6, 2. Anca Isbășoiu (S.S.E. 1) 42,8; 3. Iosefina Horvath (S.S.E. 1) 49,3; băieți 50 m liber: 1. Octavian Găvruș (C.S.S.) 35,2, 2. Florin Ionescu (S.S.E. 1) 35,5, 3. Viorel Ion (Steaua) 35,7; 50 m bras: 1. Mihai Bachs (S.S.E. 1) 47,0; 2. A. Blinor (S.SE. 1) 48,7; 3. Dumitru Lazăr (S.S.E. 1) 49,8; 50 m spate: 1. Dumitru Gheorghe (C.S.S.) 40,9, 2. Viorel Ion (Steaua) 44,2, 3. Alexandru Duran (Steaua) 44,5; 50 m fluture: 1. Mihai Rău (C.S.S.) 41,8; 2. Alexandru Preda (S.S.E. 1) 42,2, 3. C. Ungureanu (S.E.E. 1) 44,8.

★

● In continuarea concursului de înot s-au desfășurat și meciurile de polo din cadrul etapei a III-a a campionatului orășenesc rezervat echipelor de copii. In seria I s-au desfășurat două meciuri. In primul, Dinamo a dispus de Progresul cu scorul de 6—1, iar în al doilea, S.S.E. 1 a întrecut pe S.S.E. 2 cu 7—0. In seria a doua în meciul care a opus echipele Steaua și C. S. Școlar, jucătorii primei formații au reușit să cîștige partida cu scorul de 4—1. Clasamentele celor două serii se prezintă astfel:

SERIA I

1—2. S.S.E. 2	3	2	0	1	11: 4	4
1—2. Dinamo	3	2	0	1	11: 4	4
3. S.S.E. 1	3	2	0	1	10: 9	4
4. Progresul	3	0	0	3	2:17	0

SERIA A II-a

1. Steaua	2	2	0	0	8:2	4
2. Rapid	2	1	0	1	6:5	2
3. C.S.S.	2	0	0	2	2:0	0

CONSTANTIN NICULESCU- coresp.

UN NOU CONCURS DE INOT LA GALAȚI

Zilele trecute bazinul acoperit din Galați a găzduit o nouă competiție de înot dotată cu „Cupa pionierului". Organizarea excelentă și participarea numeroasă (84 de concurenți) au contribuit la succesul acestei competiții. Cu acest prilej au fost stabilite nouă recorduri regionale și orășenești.

Iată cîteva rezultate: băieți. 100 m liber: Frederic Sving 1:06,2; 2. 50 m liber: Dan Ungureanu 38,0.

Fete. 100 m liber: Rodica Buruiană 1:35,5; 100 m liber (fetițe) Mariana Bîrsan 1:55,5; 50 m spate: Romana Ganea 62,0; 50 m bras: Gica Manafu 42,6.

D. STANCIU - coresp.



ATLETISM

CAMPIONATUL DE SALĂ AL CAPITALEI

— Constantin Semen 1,90 m la înălțime —

In organizarea comisiei orășenești s-a desfășurat duminică în sala Floreasca etapa a II-a a campionatului de seniori al Capitalei. La întreceri au participat 76 de atleți din 8 cluburi (Dinamo-18, Rapid-15, Metalul-12, Unirea-11, Olimpia-7, Progresul-5, Voința și Steaua cîte 4). Apreciem ca necorespunzător numărul participanților.

Iată rezultatele înregistrate: BARBAȚI: *50 m:* A. Diaconu 6,1; Tr. Potop și V. Vasilache 6,2; *55 mg:* T. Ionescu 8,2; A. Samungi 8,3; *lungime:* C. Priminescu 6,09; *triplu:* E. Vasilescu 13,02; *înălțime:* C. Semen 1,90; D. Marinescu și C. Dobrescu 1,85; *prăjină:* E. Simionescu 3,80; M. Dumitru 3,60; *greutate:* V. Manolescu 12,35; FEMEI: *50 m:* E. Protopopescu 7,1; El. Ionescu 7,3; A. Weiss 7,4; *40 mg:* L. Jung 6,5; *înălțime:* M. Pandele 1,45; *greutate:* N. Barbu 11,03.

NICOLAE D. NICOLAE, coresp.

De ce nu confirmă unii atleți juniori?

(Urmare din pag. 1)

de copii, de junioare și de... senioare, record valabil și astăzi, căci de atunci nici chiar Gabriela nu a alergat mai repede. Deși au trecut aproape 3 ani...

Obținem deci rezultate bune cu micii atleți, dar cînd dezvoltarea acestora (fizică și psihică) atinge maturitatea, cînd rodul muncii de ani de zile ar trebui să fie concretizat în mult așteptatele performanțe de valoare mondială, aceștia, în marea lor majoritate, nici nu... mai practică atletismul.

Observațiile personale, discuțiile cu mai mulți antrenori și atleți romîni ori străini, cercetarea situației din alte țări, m-au dus la concluzia că insuccesele noastre în lupta cu marile performanțe sînt cauzate, în principal, de FORȚAREA pregătirii juniorilor, de goana după rezultate imediate.

În perioada de creștere, organismul copilului este supus unui continuu proces de transformări și chiar unor dezechilibre temporare, deosebit de complexe, care solicită eforturi serioase organismului încă crud. Această „metamorfoză" anatomo-fiziologică, bine cunoscută și precizată în literatura de specialitate, face din organismul în creștere un „aluat" deosebit de sensibil. Procesul de antrenament trebuie să se desfășoare deci în deplină concordanță cu transformările amintite. Acum trebuie clădită o bază solidă pentru rezultatele de mîine, dar în nici un caz nu trebuie să se lucreze pentru performanțe „fenomenale" de... moment. „Ploaia" de mari rezultate la vîrste „spectaculoase" — dintre care în treacăt amintesc 1,52 m la înălțime fetițe, 5,82 m lungime junioare II, 15,24 m la triplu juniori — nu este rezultatul unei munci în care antrenorii respectivi s-au străduit să rezolve sarcinile instruirii în funcție de particularitățile vîrstei de creștere. În aceste condiții, premisele deosebit de importante ale performanțelor de mai tîrziu, ca pregătirea fizică multilaterală, însușirea bazei corecte a tehnicii mai multor probe, posibilitatea de a executa efortul relaxat etc. trec de pe planul principal pe cel secundar.

Specialiștii sînt unanimi de părerea că graba în instruirea juniorilor și junioarelor, cauzată adesea de necesitatea participării la concursuri și avînd drept scop obținerea unor rezultate imediate duce la apariția unor greșeli, la ruperea deprinderilor tehnice corecte, încă insuficient fixate.

A nu ține seama de aceasta, a forța obținerea unei performanțe spectaculoase printr-un efort dur, neindicat în perioada de creștere, înseamnă a solicita organismului forțele de care el nu poate dispune decît prin sacrificii care mai tîrziu vor afecta nu numai rezultatul sportiv dar, poate, chiar sănătatea. Nu trebuie uitat, chiar dacă-l amintesc doar în treacăt, faptul deosebit de important, că în perioada de creștere organismul tînărului este solicitat și de cerințele școlarității.

Iată, fără a intra în profunzimea problemelor, care cred că sînt cauzele care generează situația actuală în munca cu juniorii:

● Necunoașterea acestor probleme de către unii activiști din cluburi și asociații sportive, care cer juniorilor performanțe imediate, stimulînd rezultatele timpurii.

● Necunoașterea problemelor de către unii antrenori, care efectuînd unul sau două antrenamente mai puțin cu juniorii decît cu seniorii cred că au soluționat bine pregătirea tinerilor.

● Structura unor unități de bază în atletismul cu juniorii (Cluburile școlare și S.S.E.) care pe scară națională înglobează un mare număr de tineri atleți și care contînd pe aportul lor numai pînă ce împlinesc 17—18 ani, caută ca aceștia să fie buni cu orice preț în perioada în care le aparțin. Spre ilustrare cîteva exemple:

În anul 1960, la 80 m juniori cat. a II-a C.S.S. și S.S.E.-urile au avut 8 atleți în primii 10. Nici unul nu mai practică atletismul, măcar la un nivel acceptabil.

La lungime băieți cat. a II-a aceleași unități au avut 9 atleți în primii 10. Doar unul mai activează, la nivelul lotului de juniori.

La lungime fete cat. a II-a primele 10 aparțineau C.S.S. și S.S.E.-urilor. O singură săritoare mai face parte din lotul republican de juniori.

La 500 m fete cat. a II-a primele 10 aparțineau unităților amintite; nici una nu mai practică atletismul.

● În lotul republican de juniori, care cuprinde multe elemente extrem de dotate de vîrstă fragedă, unica cerință — indiferent de vîrstă sau pregătirea anterioară — este aceeași: performanța.

● Standardurile fixate pentru participarea la diverse concursuri de valoare republicană pentru juniori sînt exagerat de mari. Pentru îndeplinirea lor antrenorii forțează uneori pregătirea elevilor lor, de teamă că, altfel, munca lor ar putea primi un calificativ nesatisfăcător. Și nu e bine.

Iată, tot pe scurt, cîteva sugestii pentru remedierea situației:

● Aprecierea antrenorilor care lucrează cu tinerii, în perioada de creștere, să fie făcută după următoarele criterii de bază:

— datele sănătății tinerilor

— multilateralitatea în atletism în special și în sport în general

— îndeplinirea anumitor norme privind dezvoltarea calităților fizice.

● Elaborarea de către colegiul de antrenori din F.R.A. a unei programe generale, care — în lumina ultimelor date ale științei — să traseze liniile directoare în pregătirea copiilor.

● Precizarea conținutului muncii în cluburile școlare și în școlile sportive de elevi și, în funcție de aceasta, stabilirea sarcinilor antrenorilor.

● Lotul republican de juniori să cuprindă cel puțin 6 atleți la fiecare probă, sarcinile în pregătire fiind diferite; 2—3 juniori de 17—18 ani să formeze echipa națională și să fie pregătiți ca atare, iar restul de 3—4 juniori de perspectivă să fie antrenați conform cerințelor impuse de vîrstă, performanța rămînînd pe un plan deocamdată secundar.

Nu trebuie să uităm că efortul, dirijat în strînsă legătură cu transformările survenite în perioada de creștere, *ajută natura*, desăvîrșește dezvoltarea organismului, creînd un „material" deosebit de valoros la maturitate, pentru obținerea marilor performanțe. Avem acum o serie de tineri foarte dotați: *Mihai Izbășescu, Petre Ciobanu, Ion Osoianu, Viorel Suciu, Gh. Catrinescu, Doru Bădini, Gh. Costache, Vasile Dumitrescu, Gh. Luchian, Iosif Naghi, Ana Beșuan, Leontina Frunză, Elena Vasi, Valeria Bufanu, Niculina Balea, Gabriela Rădulescu, Livia Orosz, Mihaela Peneș, Marilena Ciurea* etc. Să pornim cu ei pe un drum mai lung, mai greu, dar cu perspective incomparabil mai mari. Cu ei și mai ales cu cei care vin în urma lor!...